

DBパフォーマンスチューニングの基礎

HN おいろん



1. はじめに

1. はじめに

• 自己紹介

- 名前: 守田 典男 (HN:おいろん) 29歳
- 職業: 某会社 技術社員
- 業界歴: 開発(汎用):2年→DB:4年→
開発・DB:2年
- DB歴: Oracle 6年
SQLServer2000、2005 1年半
HiRDB 半年

1. はじめに

- 本セッションについて

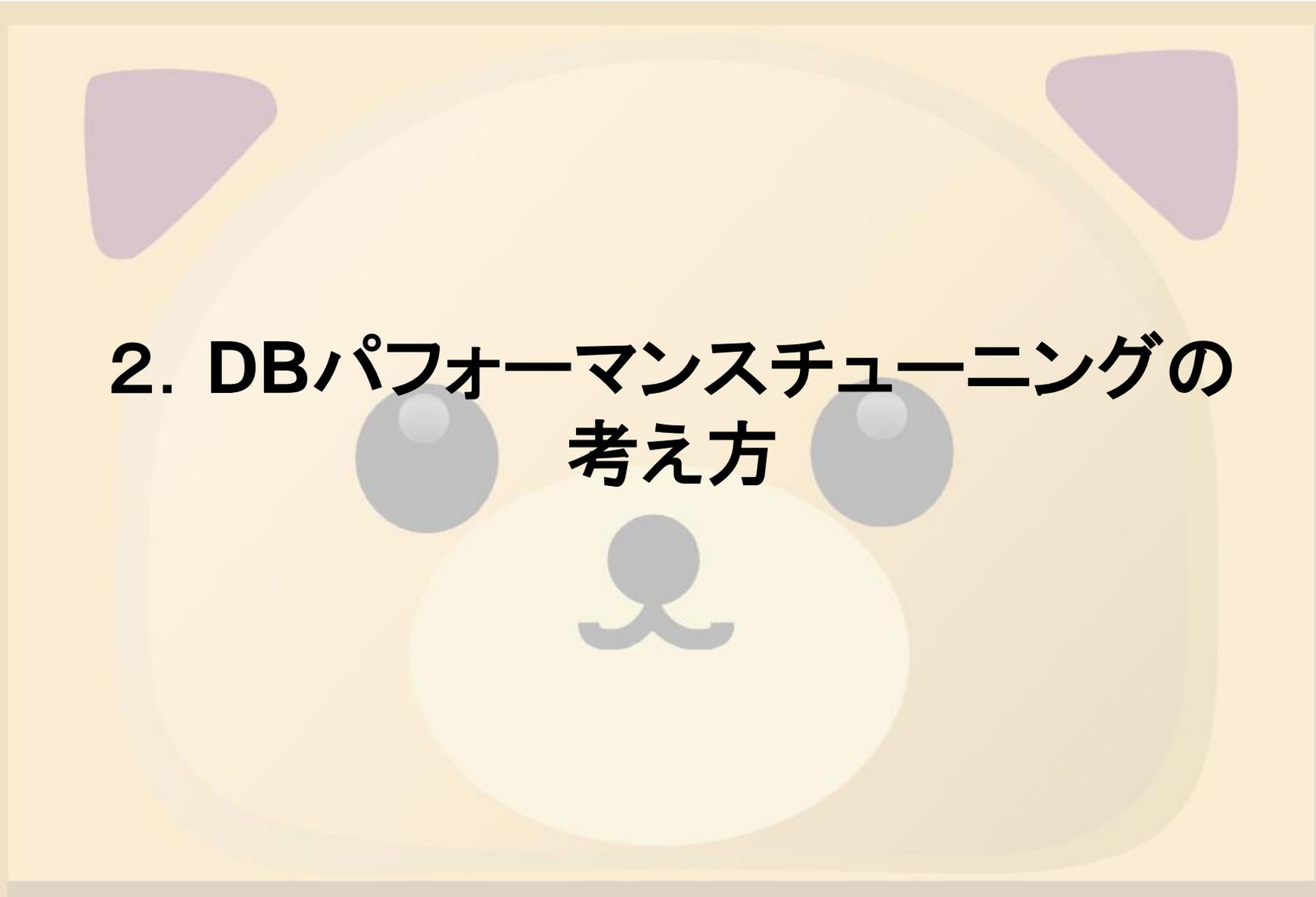
- 対象：開発初心者（Lv1クマー）

- ・「パフォーマンス」を考えるとどういうこと？
- ・パフォーマンスチューニングはDBAの仕事であって、開発者には関係ないのでは？
- ・もっと処理が早いSQLを書きたい！

上記のような、DBパフォーマンスに興味がある方を対象としております。

目次

1. はじめに
2. DBパフォーマンスチューニングの考え方
3. SQLチューニング
～SQLのよりよい書き方～
4. おまけ: Oracle Vs SQLServer
5. おわりに



2. DBパフォーマンスチューニングの 考え方

2. DBパフォーマンスチューニングの考え方

2-1. パフォーマンスチューニングの概要

2-2. パフォーマンスチューニングのサイクル

2-1.パフォーマンスチューニングの概要

- 目的

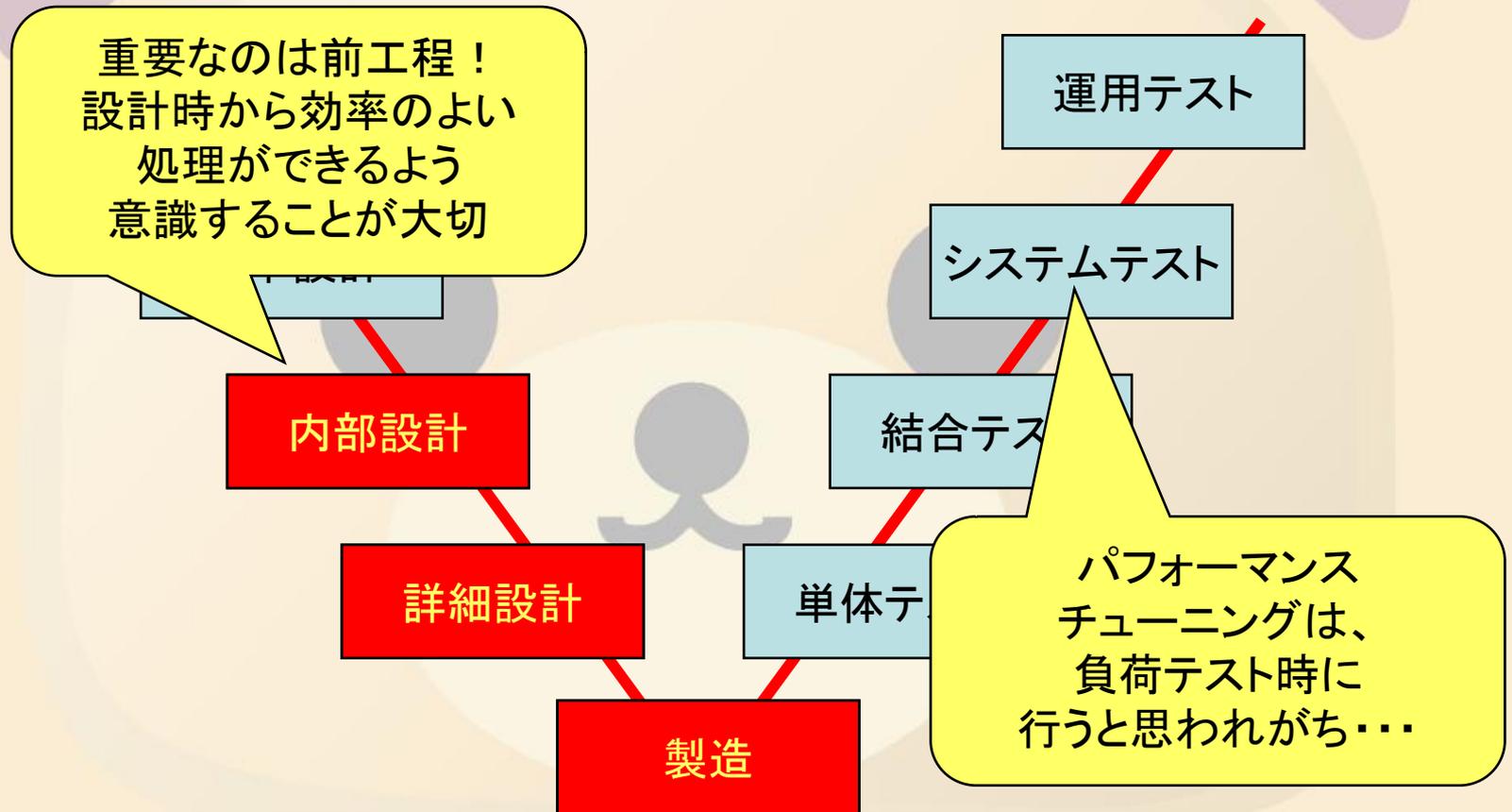
- 限られたシステム・リソースの中で、最大限のパフォーマンス効果を出すこと

近年の目覚ましいハードウェア技術の向上で、パフォーマンスを意識することがなくなっている。

せっかくハードウェアを増強しても、効率よく処理されていなければ、まったくの無駄となる！

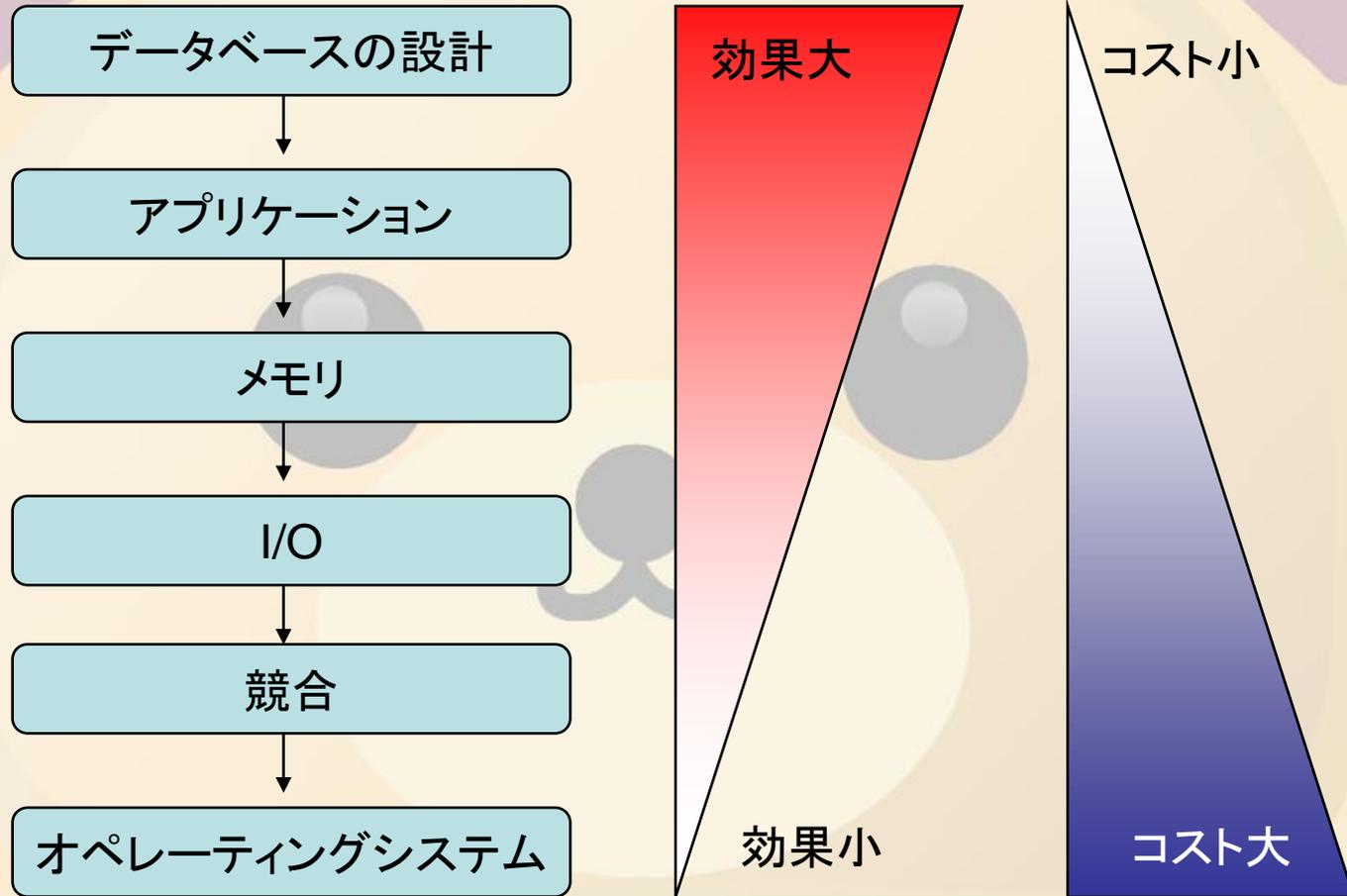
2-1.パフォーマンスチューニングの概要

• 工程



2-1.パフォーマンスチューニングの概要

- チューニングの優先順位



2-1.パフォーマンスチューニングの概要

- 設計
 - テーブル設計
 - 正規化、非正規化など
 - データファイルの物理設計
 - データファイル、ログファイルの分散
- 開発
 - 開発標準、SQLコーディング規約の遵守
 - SQLチューニング

2. DBパフォーマンスチューニングの考え方

2-1. パフォーマンスチューニングの概要

2-2. パフォーマンスチューニングのサイクル

2-2.パフォーマンスチューニングのサイクル

• パフォーマンスチューニングの手順



2-2.パフォーマンスチューニングのサイクル

- 目標設定

- パフォーマンスチューニング完了となる最終目標を決定する

- 処理完了の目標時間の設定
- アプリケーションの反応時間の目標時間の設定

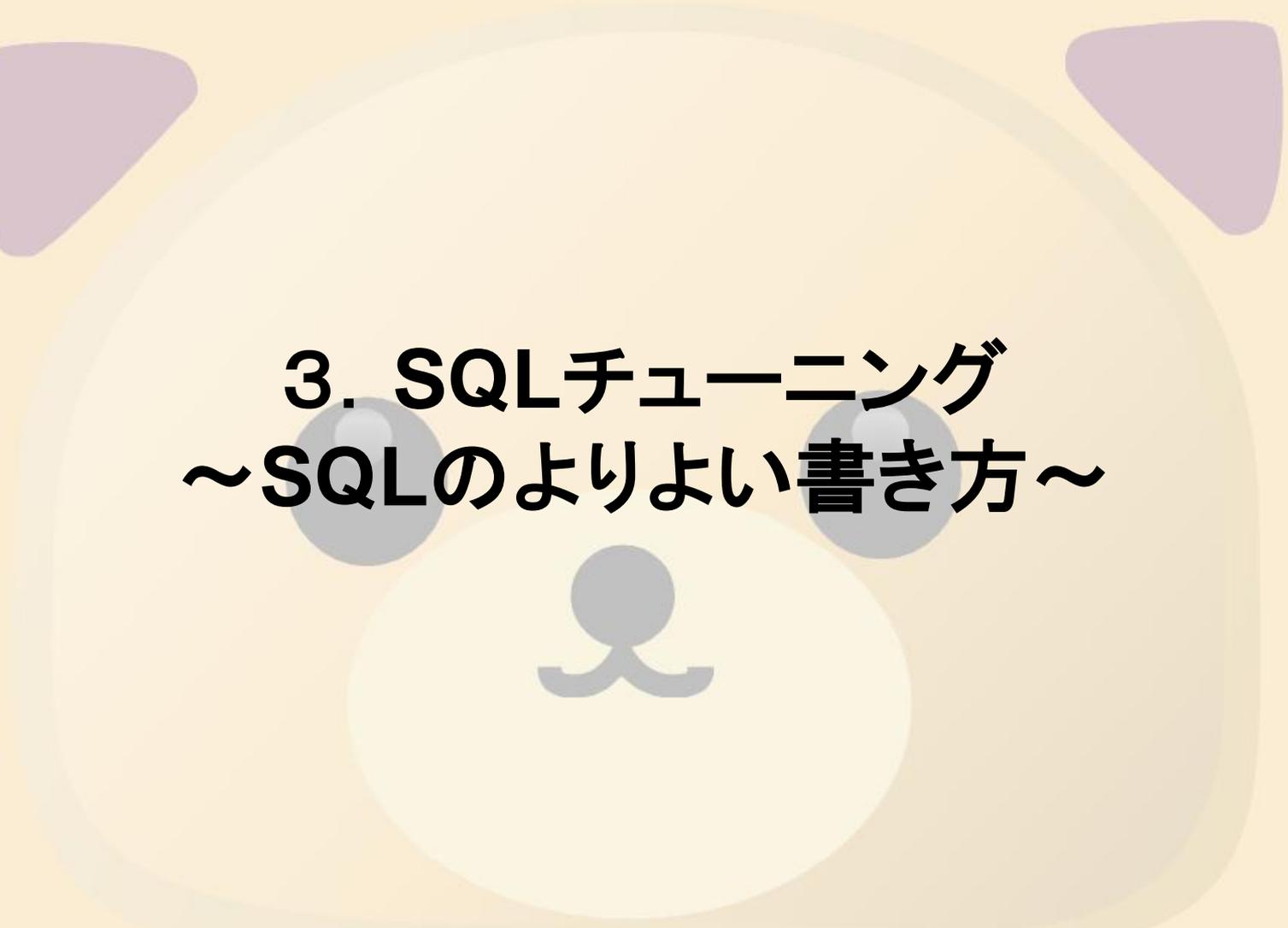
- 現状分析

- 問題となっている箇所の状況を測定・分析する

- SQLの詳細情報の取得
- OSリソースの情報取得

2-2.パフォーマンスチューニングのサイクル

- チューニング方針の決定・実行
 - 現状分析の結果より、ボトルネックをみつけ、解消するための措置を講じる
 - SQLの修正
 - インデックスの作成
- チューニング結果の確認
 - 実施したチューニングの効果を確認する。
 - 設定した目標に達していなければ、再度現状分析を行い、最適なチューニングを模索する



3. SQLチューニング ～SQLのよりよい書き方～

3. SQLチューニング

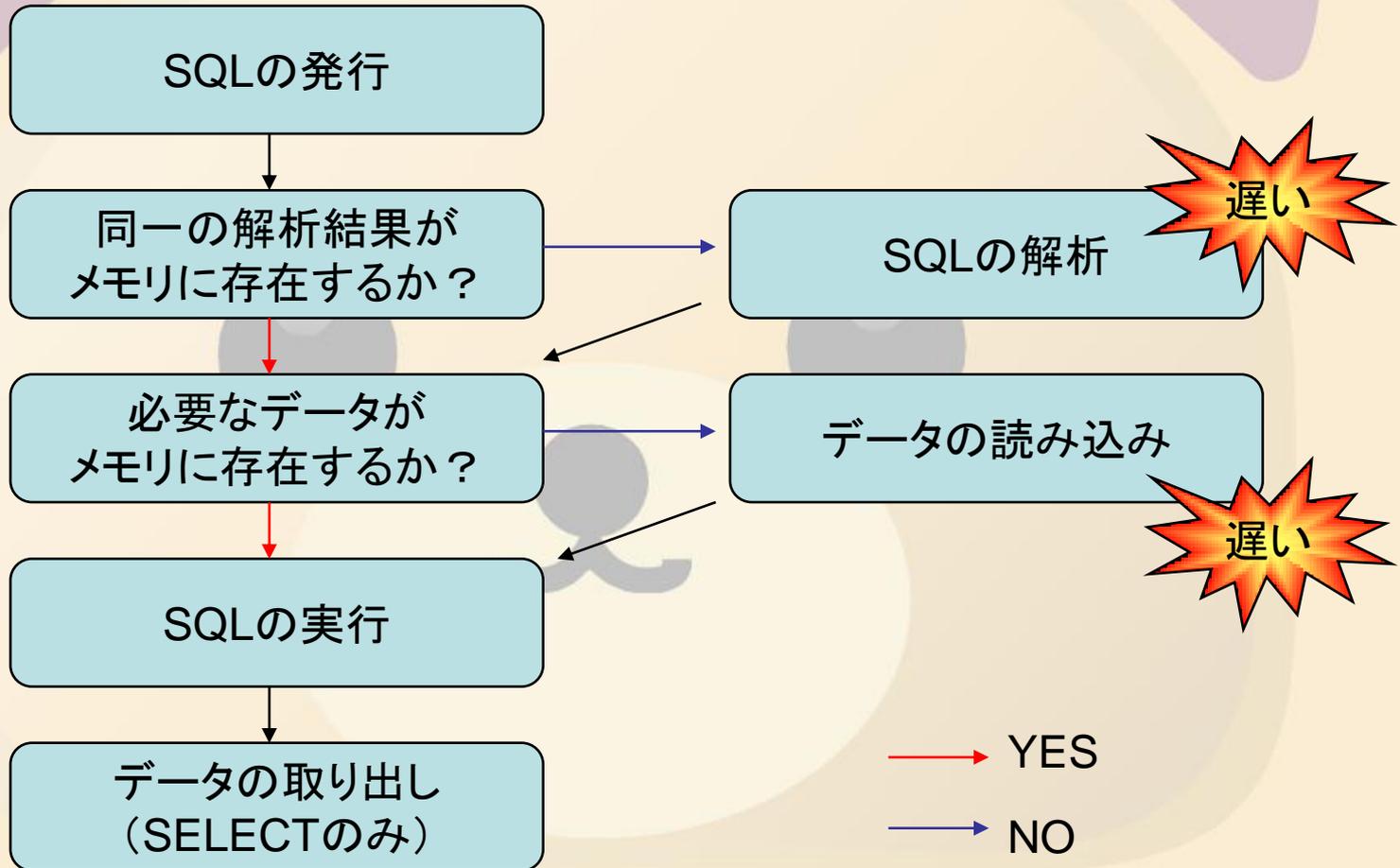
3-1. SQL実行のメカニズム

3-2. やってはいけないSQLの書き方
「こう書くと処理が遅くなるよ！」

3-3. ちょっとした工夫
「こう書くとちょびっと速くなる！」

3-1.SQL実行のメカニズム

- SQLの処理フロー

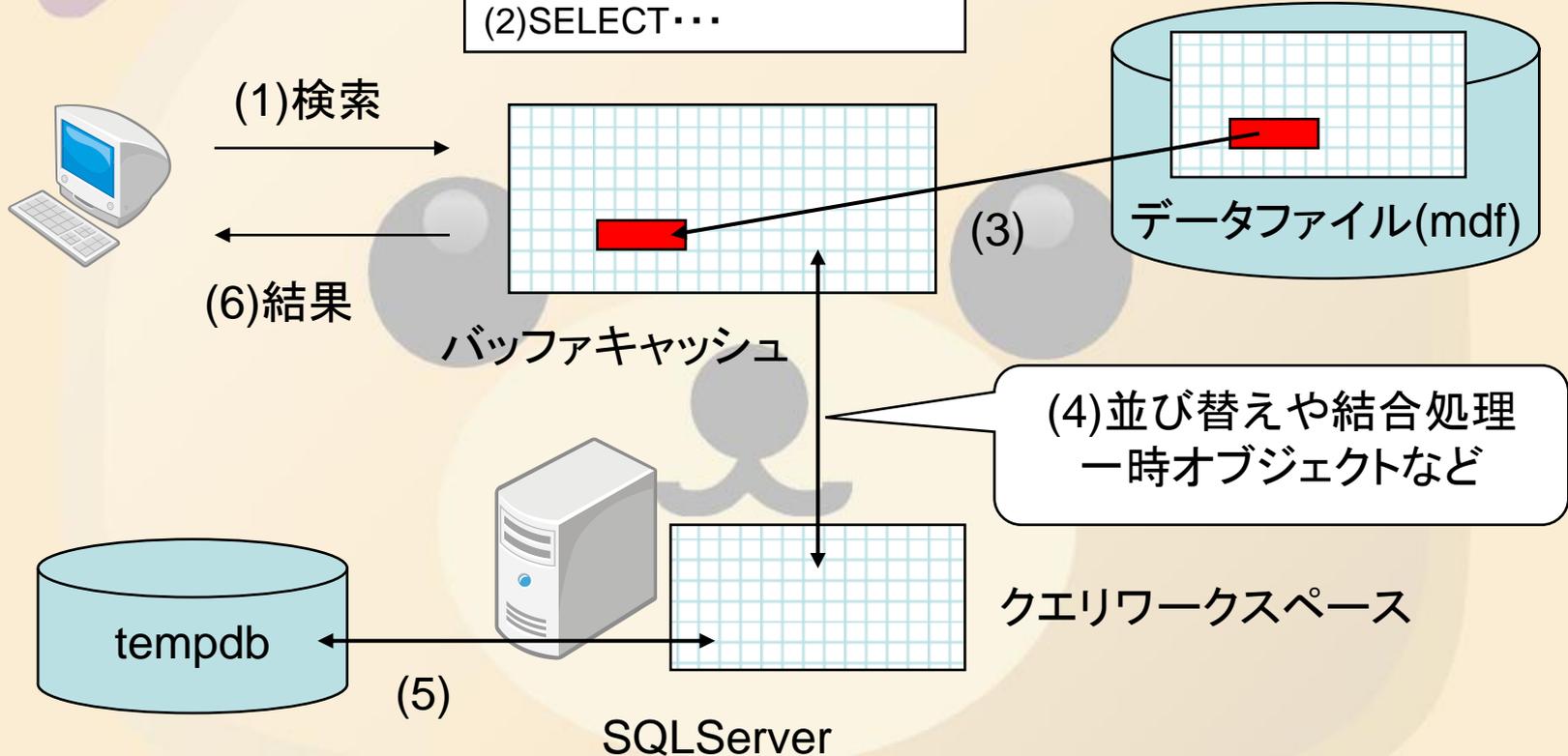


3-1. SQL実行のメカニズム

- SQLServerの場合（検索）

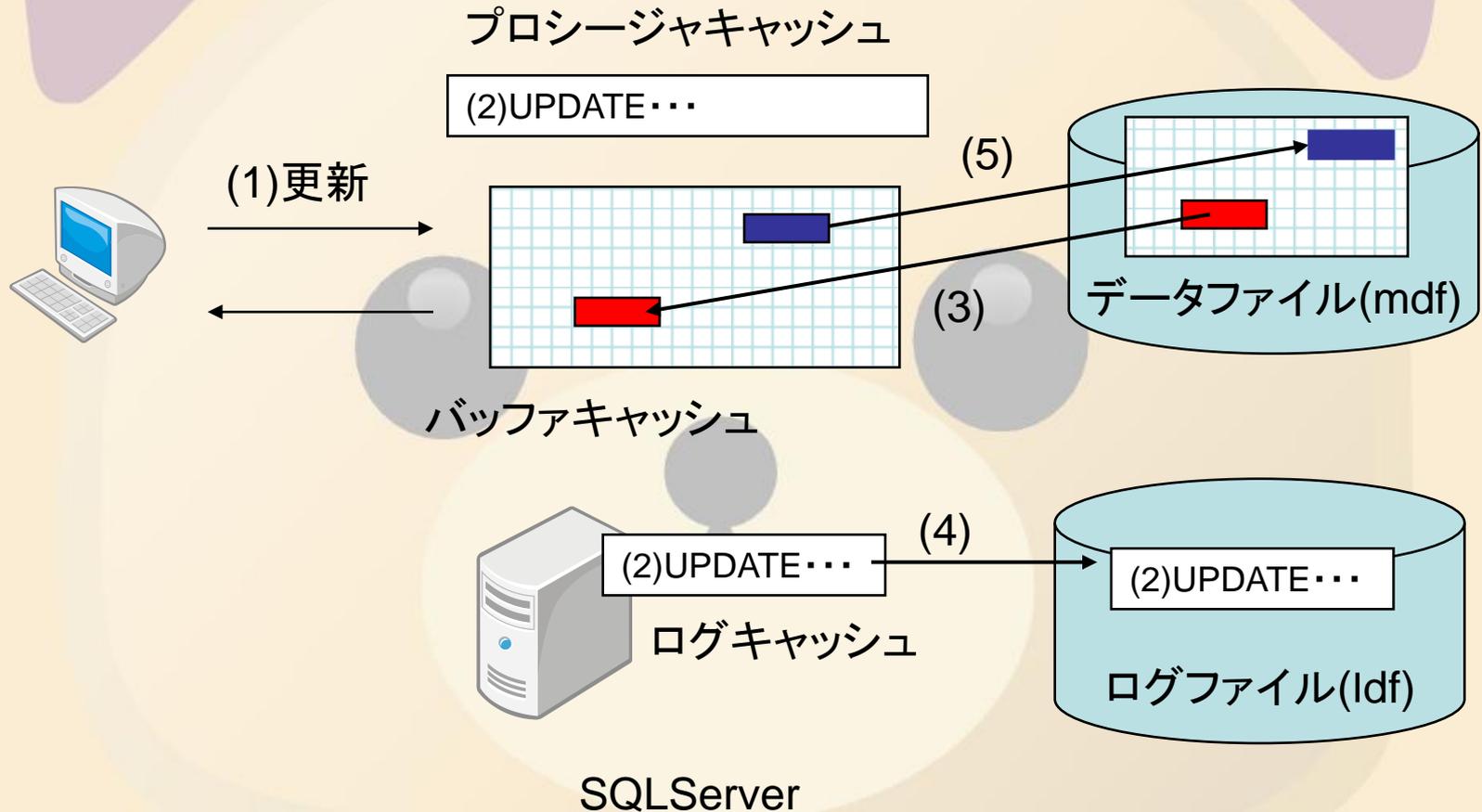
プロシージャキャッシュ

(2)SELECT...



3-1.SQL実行のメカニズム

- SQLServerの場合(更新)



3-1.SQL実行のメカニズム

- SQLチューニングのポイント
 - SQL解析時間を少なくする！
 - SQLの共有化(コーディング規約の遵守)
※大文字、小文字が違ってても共有されない！
 - バインド変数の使用、実行計画の共有化
 - ディスクからのデータ読み込みを少なくする！
 - 全表操作をできるだけなくす
 - 索引(インデックス)の利用

3. SQLチューニング

3-1. SQL実行のメカニズム

3-2. やってはいけないSQLの書き方
「こう書くと処理が遅くなるよ！」

3-3. ちょっとした工夫
「こう書くとちょびっと速くなる！」

3-2. やってはいけないSQLの書き方

- ワイルドカード(“ * ”)
 - 全列を指定するときワイルドカードを使うと読み替えが発生する。
 - オーバーヘッドの原因となる。

```
SELECT * FROM 表1 WHERE 条件;
```

↓

```
SELECT 列1、列2、... FROM 表1  
WHERE 条件;
```

3-2. やってはいけないSQLの書き方

- 不要な列の指定

- 不要な列を指定すると読み取るデータ量が増える

- オーバーヘッドの原因となる。

```
SELECT * FROM 表1 WHERE 条件;
```

↓

```
SELECT 列1、列2 FROM 表1  
WHERE 条件;
```

3-2. やってはいけないSQLの書き方

- インデックスが使用されない書き方
 - 以下のような記載はインデックスが使用されない
 - Null値の検索
 - 特定の値に置き換えるなどの処置が必要
 - 暗黙の型変換
 - LIKE句の中間一致、後方一致
 - 否定形の使用 (<>, !=, NOT EQUALS)
 - 複合索引時に、列の順番を間違える
 - 索引列に関数を使用。(WHERE 列1 * 1.1 = 100)

たとえインデックスがあっても使われないので注意！！

3. SQLチューニング

3-1. SQL実行のメカニズム

3-2. やってはいけないSQLの書き方
「こう書くと処理が遅くなるよ！」

3-3. ちょっとした工夫
「こう書くとちょびっと速くなる！」

3-3.ちょっとした一工夫

- 全表操作（フルスキャン）が有効なケース
 - 目安：抽出データが全データの10%から15%未満の場合（ソートが不要な場合）
 - 理由：1回のスキャンで取得できるデータ量がフルスキャンの方が多いため。

3-3.ちょっとした一工夫

- ソートの回避
 - 次の句を使用するとソートが発生する
 - GROUP BY句
 - ORDER BY句
 - 集約関数 (SUM、COUNT、AVG、MAX、MIN)
 - DISTINCT
 - 集合演算子 (UNION、INTERSECT、EXCEPT)
 - 重複排除 (ALL オプション) でソートを回避できる
 - OLAP関数 (RANK、ROW_NUMBERなど)

回避できる場合は極力回避すること。

4. おまけ: Oracle Vs SQLServer

4. おまけ: Oracle Vs SQLServer

4-1. それぞれの長所・短所

4-2. 結論

(注): ここの内容は個人的な考えが多く…いや、ほとんど含まれております。

4-1.それぞれの長所・短所

• Oracleの長所

– マルチプラットフォーム

- DBシェアが高い要因の1つ
とりあえずOracleできればなんとかやっけていける。

– 高機能・高性能

- こまかいところまで設定でき、データベースの動きなど、中身が把握しやすい。

– 学習しやすい

- 書籍やWebなど自習環境が整いやすい

4-1.それぞれの長所・短所

• Oracleの短所

– 高い！！

- Enterprise Edition CPUライセンスで500万円。
- 高機能を謳い文句にしながら、「別途オプション」ってどういうこと！？
(Real Application Testing 125万円)
- Oracle Master Platinum は研修2つに試験料で50万円以上がかかる。個人じゃ無理。
- サポート契約しないと修正パッチもらえない。
- バグ多いよ。

4-1.それぞれの長所・短所

• SQLServerの長所

– 圧倒的な使いやすさ

- Oracle大好き人間だった私の考え方を変えた。

– 機能が豊富

- Enterprise Editionですべての機能が使える。
- パッチの適用もスムーズ。保守もしやすい。

– 学習しやすい

- Microsoftホームページに自習書やWebCastなど

4-1.それぞれの長所・短所

• SQLServerの短所

- 変わったSQLがなぜか実行できる
 - UPDATEにFROM句が使えるなんて思ってもみませんでした…。常識？
 - テーブルに存在しない列をORDER BYに指定できる…。(SQLServer2000のみ)
- エラーがよくわかんない
 - これはただ慣れていないだけかも…。
 - サポートオンラインに書いている内容が難しすぎて理解できない…。

4. おまけ: Oracle Vs SQLServer

4-1. それぞれの長所・短所

4-2. 結論

(注): ここの内容は個人的な考えが多く…いや、ほとんど含まれております。

4-2.結論

- 高機能、高性能はOracle、
使いやすさはSQLServer
(よく、Oracleはマニュアル車、
SQLServerはオートマ車と例えられる・・・)
- しかし
昨今Windowsの高性能・安定化もあって
個人的にはSQLServerに期待大。



5. おわりに

5. おわりに

- **いかがでしたか？**
 - 少しでも、DBを意識したり、興味を感じることができたでしょうか？
 - パフォーマンスの問題の8割はSQLなど開発者に起因するものといわれています。
 - 日頃から意識して、顧客に喜ばれるシステムを開発しましょう！！

ご清聴ありがとうございました！！